

## 이상적인 기출 분석의 3 STEP

수능 국어에서는 지문에서 써 준 만큼만 묻습니다. 따라서 선지를 판단할 때에는 '자신이 머릿속으로 생각한 것'이 아닌 '지문에서 눈으로 확인한 것'을 근거로 삼아야 합니다.

그렇기에 지문을 꼼꼼하게 읽었다면, 지문과 선지를 연결하여 선지의 정오를 판단하는 훈련을 반복하는 것이 곧 기출 분석의 시작입니다. 또한 이를 N회차 반복함으로써 단순히 정답의 근거를 찾는 눈을 갖게 되는 것을 넘어서 평가원에서는 어떠한 방식으로 지문과 선지를 연결 짓는지, 어떠한 방식으로 적절하거나 적절하지 않은 선지를 구성하는지, 지문의 유형에 따라 어떠한 문제가 출제될 수 있는지를 꿰뚫어볼 수 있는 판단력을 기를 수 있습니다. 아래에 안내된 STEP 1~STEP 3의 단계를 거치며 선지를 판단할 때의 이상적인 사고 과정을 익혀보세요.

### STEP 1 시간 제한 풀기

1. 오늘 분석하고자 하는 『홀수 국어 기출 분석서』를 편 후, 기출 분석 노트에 '분석 날짜'와 '문제 페이지', '출제 시험명', '지문 제목'을 적습니다.
2. 주어진 '목표 시간'을 확인하고 문제를 풀면서 '내가 선택한 답'에 자신이 고른 답을 체크합니다. 이때 찍는 한이 있더라도 최대한 '목표 시간' 내에 풀고, '시간 안에 풀었으나 확신 없이 푼 문제'와 '시간 부족으로 못 푼 문제'는 따로 표시해 둡니다.
3. STEP 1에서 문제를 푸는 데 걸린 '소요 시간'을 적습니다. ※ 이때 절대! 채점을 하거나 해설을 보지 않습니다.

### STEP 2 시간 제한 없이 풀기

1. 시간의 제약을 받지 않고 문제를 풀며 다시 정답을 고릅니다.
2. '선지 분석'에 자신이 찾은 근거에 대한 간단한 설명이나 분석 내용을 적습니다. 도저히 근거를 찾지 못한 것은 따로 표시해 둡니다. ※ 이때에도 절대! 채점을 하거나 해설을 보지 않습니다.

### STEP 3 스스로 진단하는 CLINIC

1. STEP 1과 STEP 2에서 '내가 선택한 답'과 '정답'을 비교하여 '정답 여부'를 표시합니다.
2. 정답과 해설을 참고하여 STEP 1과 STEP 2에서 확인한 자신의 문제점을 '진단 결과'에 적고, 이에 따라 앞으로 학습해야 하거나 기억해야 할 것들을 '보완할 점'에 적습니다.

STEP 1 정답 여부	STEP 2 정답 여부	진단 결과
X	X	필수 개념이나 지문에 대한 '이해 부족'일 확률이 높습니다. 그것도 아니라면 집중하지 않고 건성으로 풀었을 것입니다.
X	O	'시간'에 쫓겨 비논리적인 사고가 나타난 것입니다. 시간 관리를 하며 긴장된 상황에서도 차근차근 푸는 훈련을 해 나가세요.
O	X	시간 제한을 두고 풀었을 때 맞았으나 오히려 시간을 무제한으로 두고 풀었을 때 틀린 경우, 자신의 '사고 과정에 논리적 오류'가 있다고 할 수 있습니다. 논리에 비약이 없었는지, 이상한 근거를 끌어오는 습관이 있는 것은 아닌지 확인해 보세요.

**+N회독**

N회독을 할 때는 3 STEP 훈련을 하는 것을 기본으로 하되, 시기나 학습 상황에 따라 훈련 단계를 조절하여 공부합니다.

1~2회독(1학기)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 지문의 핵심 요소 및 구조 완벽하게 분석</li> <li>② 모든 선지의 근거를 꼼꼼하게 확인</li> <li>③ STEP 1~STEP 3의 과정 빠짐없이 시행</li> </ul>
3회독 이상(2학기)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 지문은 흐름 중심으로 분석</li> <li>② 선지는 정답 중심으로 근거 확인</li> <li>③ STEP 2~STEP 3 중심으로 시행</li> </ul>
수능 D-30	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 최근 3년간 수능 기출 지문 반복</li> <li>② N회독을 하며 '보완할 점'에 정리해두었던 내용 재확인</li> </ul>

**+N회독**

N회독을 할 때는 3 STEP 훈련을 하는 것을 기본으로 하되, 시기나 학습 상황에 따라 훈련 단계를 조절하여 공부합니다.

1~2회독(1학기)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 문제 풀이를 위한 핵심 개념 학습</li> <li>② 모든 선지의 근거를 꼼꼼하게 확인</li> <li>③ STEP 1~STEP 3의 과정 빠짐없이 시행</li> </ul>
3회독 이상(2학기)	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 이해가 부족한 핵심 개념 중심으로 학습</li> <li>② 선지는 정답 중심으로 근거 확인</li> <li>③ STEP 2~STEP 3 중심으로 시행</li> </ul>
수능 D-30	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 최근 3년간 수능 기출 지문 반복</li> <li>② N회독을 하며 '보완할 점'에 정리해두었던 내용 재확인</li> </ul>

지금부터 홀수 국어 기출 분석 노트를 활용하여 기출 문제를 분석해 봅시다.

지문을 읽고 STEP 1 '시간 제한 풀기'를 한 후, 다시 지문을 활용해 STEP 2 '시간 제한 없이 풀기'를 해 보세요. 이후 정답과 해설을 확인하고 STEP 3 '스스로 진단하는 CLINIC'에서 자신의 문제점과 보완할 사항을 파악하여 정리하면 됩니다.

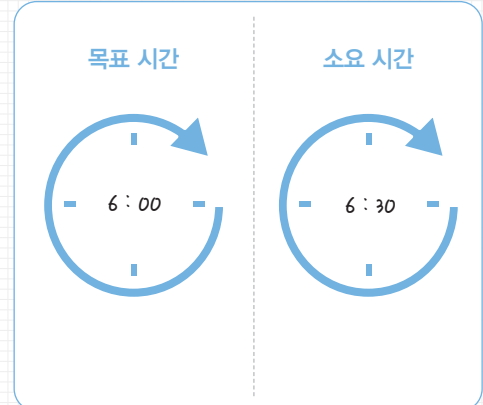
'기출 분석 노트 예시'가 제공되니, 이를 참고하여 '홀수 국어 기출 분석 노트'의 구체적인 활용법을 익혀 보세요.

# 기술 분석 노트 문학 예시

분석 날짜	2024년 1월 20일	문제 페이지	P.014	출제 시험명	2024학년도 수능
지문명	작자 미상, 「김원전」				

## STEP 1 시간 제한 풀기

문제	내가 선택한 답	시간 안에 풀었으나 확신 없이 푼 문제	시간 부족으로 못 푼 문제
1	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤ <input type="checkbox"/>	✓	
2	① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/>	✓	
3	① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤ <input type="checkbox"/>		
4	① <input type="checkbox"/> ② <input type="checkbox"/> ③ <input type="checkbox"/> ④ <input type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/>		✓



## STEP 2 시간 제한 없이 풀기

문제	선지	선지 분석	근거 못 찾은 것
1	①	[A]에 서술자가 개입하고 있는 부분 안 나타남. 그런데 정말 안 나타난 게 맞을까? 애매하다.	✓
	<input checked="" type="checkbox"/> ②	[A]에서 황상이 제신 중에 뉘 이 짐승을 잡아 짐의 한을 씻으리오'라고 말하고, 한세종이 '소장이 비록 재주 없으나 저것을 베어 황상께 바치리이다.'라고 공손히 답하는 것에서 왕과 신하 사이의 위계 관계와, 황상과 아귀 사이의 적대 관계가 나타나고 있음.	
	③	[A]에 과거 상황은 안 나타남. 그러니까 현재와 과거의 교차가 나타난다고는 볼 수는 없지.	
	④	[A]에 인물의 회상은 안 나타남. 그러니까 이를 통해 인물 간 갈등의 원인을 암시할 수는 없지.	
	⑤	[A]에서 아귀의 만행에 황상이 '크게 놀라'고 '용루를 흘리는' 반응을 하고 있지만, 이러한 반응을 과장되게 서술해서 사건의 비극성을 완화하고 있지는 않음.	
2	<input checked="" type="checkbox"/> ①	황상은 '여러 번 전장을 지내었으니 이런 일은 보도 듣도 못하였'다고 하며 ㉠의 심각성을 이전의 전장과 비교하고 있음. 그런데 신하들에게 '이런 해괴한 변이 천고에 없으니 경들의 소견이 어떠하뇨?'라고 물어보는 것은, 이전 경험에 근거하여 ㉠에 대한 대처 방안을 찾아낸 것이라고 볼 수 없음.	
	②	이우영은 ㉠을 해결하고자 하는 황상의 질문에 답하여 '치모 넉넉한 인물인 '김규'를 거명하고 있음.	
	③	황상은 '고향'에서 '평안히 지내'던 승상에게 ㉠으로 '공주를 잃었다고 위기 상황을 알림.	
	④	승상은 자식인 원이 '철마산'에서 ㉠의 원흉인 '아귀'라 하는 짐승을 만나 겨루었던 일을 황상에게 아뢰며, ㉠을 해결할 단서를 제공할 인물로 원을 천거함.	
	⑤	원은 ㉠을 해결할 '계교'를 떠올리고 '협실'에서 공주를 만나 아귀가 '깊이 잠들었다는 것을 전해 들어, ㉠을 해결할 기회가 왔음을 알게 됨.	

문제	선지	선지 분석	근거 못 찾은 것
3	①	㉓에서 황상이 전하는 것은 현재의 상황과 감정이며, 숨겨 온 상황이 아님. ㉔에서 승상이 전하는 것은 자신이 생각하는 문제 상황의 해결책이며, 숨겨 온 상황을 드러내는 것이 아님.	
	②	㉓에서 아귀는 '남두성을 잡아 죽이겠다'며 자신의 위세를 드러내고 '너희는 나를 위하여 마음을 위로하라'고 명령하여 시녀들의 복종을 이끌어 내고 있음. 그러나 ㉔에서 승상은 신하의 입장에서 왕에게 문제 상황의 해결 방안을 제안하고 있을 뿐, 자신의 위세를 드러내어 상대의 복종을 이끌어 내고 있지는 않음.	
	③	㉓에서 황상은 지금 '불행'하며 공주를 잃어 '통한함'을 측량할 수 없이 느낀다고 하면서 자신의 감정을 상대에게 드러내고 있음. ㉔에서 여자들은 원과 협력하여 아귀를 물리치려는 의도를 숨기면서 '주찬'을 대령하였사오니 다시어 첩 등의 우려하는 마음을 즐겁게 하소서'라고 말하고 있음.	
	④	㉔에서 승상은 '자식을 불러 들으심이 마땅할 것 같다'고 하며 문제를 해결해 줄 수 있을 것으로 생각되는 인물을 추천하고 있을 뿐, 당위를 내세워 상대의 행위를 요구하고 있지 않음. ㉓에서 여자들은 아귀를 물리치려는 계교를 숨기며 '주찬'을 즐기도록 권하고 있을 뿐, 아귀의 안위를 우려하거나 자제를 요청하고 있지 않음.	
	⑤	㉓에서 아귀는 '남두성을 잡아 죽여 이 원한을 풀겠다'고 하며 자신의 목표를 밝히고, '너희는 나를 위하여 마음을 위로하라'라고 말하며 상대에게 자신의 목표를 위해 행동할 것을 촉구하고 있음. 그러나 ㉔는 여자들이 아귀를 물리치려는 계교를 실행하고자 하면서 한 말로, 상대의 목표를 위해 행동할 것을 약속했다고 보기는 어려움.	
4	①	<보기> '적대자의 압도적 무력에 맞서는 과정에서 인물에 따라, 혹은 인물이 처한 상황에 따라 다른 대응 방식'이 나타남 + '급히 입적군을 동원하여 칼을 들고 내달아' 아귀에게 맞서는 서경태, '계교'를 생각하고 공주의 도움을 받아 아귀를 상대하는 원수(원) → 압도적 무력을 가진 아귀에게 대응하는 양상이 서로 다름!	
	②	<보기> '당대의 보편적 가치인 충군을 주제로 함 + '황상'을 위해 아귀에게 대항한 한세충, 고향에 있다가 황상의 불행을 알고 '못내 슬퍼하며 상경'한 승상 → 충군의 가치를 지키는 인물들!	
	③	<보기> '초월적 능력을 지닌 주인공과 기이한 존재인 적대자의 필연적 대결 관계'가 나타남 + '원의 칼'에 머리가 상하고 '사오일 후 세상에 나가 남두성을 잡아 죽여 이 원한을 풀겠다'고 다짐하는 아귀 → 피할 수 없는 주인공(원)과 적대자의 대결!	
	④	<보기> '적대자의 압도적 무력에 맞서는 과정에서 인물에 따라, 혹은 인물이 처한 상황에 따라 다른 대응 방식'이 나타남 + 황상에게 있어 '국운이 불행'하여 잃게 된 존재인 공주가 원수(원)의 계교를 실행하기 위해 아귀를 깊게 잠들게 함 → 사건의 피해자이자 해결을 돕는 존재로 나타나는 여성 인물!	
	⑤	<보기> '초월적 능력을 지닌 주인공' + '창법 검술이 일세에 무쌍'한 주인공인 원수(원) → 원수가 뛰어난 능력을 가지고 있는 인물임을 알 수 있기는 함. 그런데 이 힘으로 '아귀가 쓰던 비수로 기둥을 치는' 것은 초월적인 능력을 시험하고 있는 것이라고 볼 수 있는 게 맞을까? 좀 애매하지만 일단 나머지가 적절하니, 적절하지 않은 선지로!	✓

**STEP 3** 스스로 진단하는 CLINIC

● **정답 확인**

문제	정답	STEP 1		STEP 2	
		내가 선택한 답	정답 여부	내가 선택한 답	정답 여부
1	②	① <input checked="" type="checkbox"/> ③ ④ ⑤	○ <input checked="" type="radio"/> △ ×	① <input checked="" type="checkbox"/> ③ ④ ⑤	○ <input checked="" type="radio"/> △ ×
2	①	① ② ③ ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤	○ △ <input checked="" type="radio"/> ×	<input checked="" type="checkbox"/> ② ③ ④ ⑤	<input checked="" type="radio"/> △ ×
3	③	① ② <input checked="" type="checkbox"/> ④ ⑤	<input checked="" type="radio"/> △ ×	① ② <input checked="" type="checkbox"/> ④ ⑤	<input checked="" type="radio"/> △ ×
4	⑤	① ② ③ ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤	○ <input checked="" type="radio"/> △ ×	① ② ③ ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤	○ <input checked="" type="radio"/> △ ×

○ : 근거도 명확히 찾고, 정답도 맞힘    △ : 근거는 명확하지 않으나, 정답은 맞힘    × : 근거도 명확하지 않고, 정답도 틀림

● **문제점 진단 및 보완**

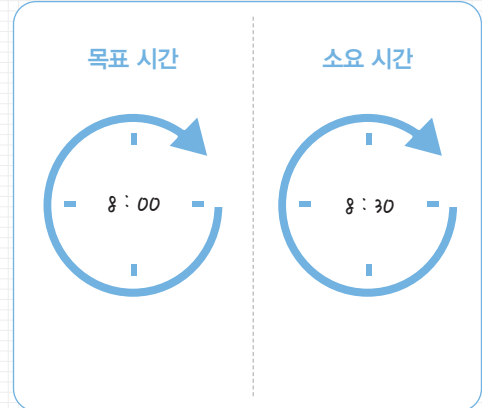
문제	진단 결과	보완할 점
1	서술상의 특징과 그 효과를 확인하는 것이 필요했던 문제	문제를 풀면서 잘 모르거나 헷갈리는 서술상의 특징과 효과가 나온다면 그때그때 정리해야 함!
2	작품과 선지 진술의 일치 여부만 꼼꼼히 확인하였다면 어렵지 않았던 문제	
3	인물이 발화한 내용과 그 기능, 의도를 파악해야 했던 문제	인물의 대화가 제시되고, 거기에 원기호가 표시되면서 밑줄까지 그어져 있을 때는 앞뒤 맥락을 따져 가며 꼼꼼히 살펴보아야 함!
4	<보기>로 제시된 내용과 작품의 내용을 연결하여 종합적인 판단이 필요했던 문제	지문, <보기> 내용과의 일치 여부 외에 선지의 전체적인 내용 연결이 적절하지도 반드시 확인해야 함. '선지-지문', '선지-<보기>'의 연결이 적절하더라도 '선지-지문-<보기>'의 연결이 적절하지 않을 수도 있음을 주의하자!

# 기술 분석 노트 독서 예시

분석 날짜	2024년 1월 20일	문제 페이지	P.016	출제 시험명	2024학년도 수능
지문명	경마식 보도의 특성과 보완 방법				

## STEP 1 시간 제한 풀기

문제	내가 선택한 답	시간 안에 풀었으나 확신 없이 푼 문제	시간 부족으로 못 푼 문제
4	① ② ③ ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤		
5	① ② <input checked="" type="checkbox"/> ④ ⑤	✓	
6	① <input checked="" type="checkbox"/> ③ ④ ⑤		
7	① ② ③ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤		✓



## STEP 2 시간 제한 없이 풀기

문제	선지	선지 분석	근거 못 찾은 것
4	①	1문단에서 ㉠은 선거일이 가까워질수록 증가한됐으니, 후반기에 더 많겠지!	
	②	1문단에서 ㉠을 통해 시청자들은 새롭고 재미있는 정보를 얻고, 방송사는 새로운 뉴스를 제공할 수 있다고 했으니 시청자와 방송사의 이해관계가 서로 상반 안 됨.	
	③	1문단에서 ㉠은 지지율 변화나 득표율 예측을 집중 보도하고, 경쟁 결과에 초점을 맞춘다고 했음.	
	④	1문단에서 ㉠은 선거의 핵심 의제에 대한 내용은 도외시한다고 했음.	
	<input checked="" type="checkbox"/> ⑤	1문단에서 ㉠은 정치에 무관심한 유권자들의 선거 참여를 독려했다고 함.	
5	①	2문단에서 신뢰할 수 있는 여론 조사라도 선거일에 압박해서 보도하면 선거에 영향을 끼칠 수 있다고 함. 이런 선거의 공정성을 위협할 수 있다는 뜻일 거야.	
	②	3문단에서 선거 방송회 토론회 규정에 따르면 여론조사 결과 평균 지지율이 5% 이상인 후보자는 선거 방송의 초청 대상 후보자 토론회에 참여할 수 있다고 했음. 평균 지지율이 5%가 되지만 하면 꼭 5인 이상의 국회의원을 가지고 있거나 직전 선거에서 3% 이상 득표한 정당의 추천을 받지 않아도 선거 방송에 참가할 자격이 주어진다 뜻이지.	
	<input checked="" type="checkbox"/> ③	2문단에서 헌법재판소가 국민의 알 권리와 언론의 자유에 대해 논의해서 어떤 결정을 내렸다고 한 것 같은데, 둘이 서로 충돌했다고 한 건지 아닌지는 정확하게 모르겠음. 다른 것들이 적절해 보이니 아마 이게 틀린 것 같기는 한데... '국민의 알 권리'와 '언론의 자유'의 관계에 대해 다른 부분은 또 없나? 더 정확한 근거가 어디 다른 데에 있는 거 아니야?	✓





**STEP 3** 스스로 진단하는 CLINIC

● **정답 확인**

문제	정답	STEP 1		STEP 2	
		내가 선택한 답	정답 여부	내가 선택한 답	정답 여부
4	⑤	① ② ③ ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤	<input checked="" type="radio"/> △ ×	① ② ③ ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤	<input checked="" type="radio"/> △ ×
5	③	① ② <input checked="" type="checkbox"/> ④ ⑤	○ <input checked="" type="radio"/> △ ×	① ② <input checked="" type="checkbox"/> ④ ⑤	○ <input checked="" type="radio"/> △ ×
6	②	① <input checked="" type="checkbox"/> ③ ④ ⑤	<input checked="" type="radio"/> △ ×	① <input checked="" type="checkbox"/> ③ ④ ⑤	<input checked="" type="radio"/> △ ×
7	②	① ② ③ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤	○ △ <input checked="" type="radio"/> ×	① <input checked="" type="checkbox"/> ③ ④ ⑤	○ <input checked="" type="radio"/> △ ×

○ : 근거도 명확히 찾고, 정답도 맞힘    △ : 근거는 명확하지 않으나, 정답은 맞힘    × : 근거도 명확하지 않고, 정답도 틀림

● **문제점 진단 및 보완**

문제	진단 결과	보완할 점
4	지문과 선지의 내용을 차분하게 대조해 보면 어렵지 않게 답을 찾을 수 있었던 문제	
5	지문의 문장을 꼼꼼하게 읽으면서 개념 간 관계를 파악해야 답을 찾을 수 있었던 문제	지문에 관련 설명이 나타난 문장을 자세히 살펴보면 선지와 대조하여 답을 찾아갈 수 있도록 해야겠어.
6	지문에서 ③, ⑥와 관련된 내용을 다시금 정확히 확인한 뒤, 선지의 정오를 판단해야 하는 문제	
7	지문의 내용과 <보기>의 구체적인 상황을 꼼꼼하게 확인하고 연결해 가면서 풀어야 하는 문제	시간 관리를 잘 해 가면서 조금한 마음으로 풀지 말고, 선지의 모든 요소들을 <보기>, 지문과 꼼꼼하게 대조하는 연습을 해야겠어.